



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



Dordtse Schoolvereniging op Algemene Grondslag

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 24 januari 2020

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van de Dordtse Schoolvereniging op Algemene Grondslag, hierna DSV genoemd. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur heeft goed zicht op de kwaliteit van zijn twee scholen en stuurt hierop met de beide schooldirecteuren. Beide scholen hebben een goed werkend stelsel van kwaliteitszorg. Dit vormt de basis voor het bestuur om de ontwikkelpunten uit het strategisch beleidsplan uit te voeren. Daarbij kan iedere school een eigen koers varen, binnen de gestelde kaders.

Het bestuur kan nu en in de nabije toekomst voldoen aan de financiële verplichtingen om het onderwijs te verzorgen.

Wat moet beter?

Tijdens dit onderzoek zijn alle standaarden minimaal als 'Voldoende' beoordeeld en zijn er geen tekortkomingen vastgesteld in de wettelijke vereisten. Er zijn dus geen onderdelen die hersteld moeten worden.

Wat kan beter?

Binnen de Dordtse Schoolvereniging gaan veel zaken goed. Een verbeterpunt is wel dat de teams van beide scholen meer gebruik kunnen maken van elkaars expertise. Dit gebeurt nu vaak mondjesmaat, maar nog niet structureel. Ook het bestuur vindt dit een aandachtspunt en stimuleert de samenwerking waar mogelijk. Het bestuursverslag van het bestuur is niet geheel volledig. Een aantal onderdelen kan worden verbeterd. Wij vinden dat het bestuur in de volgende bestuursverslagen meer aandacht kan geven aan de toelichting bij de meerjarenbegroting. Ook kan de intern toezichthouder in de volgende bestuursverslagen de verantwoording over de resultaten van zijn handelen beter beschrijven.

Vervolg

Het bestuur en de scholen worden opgenomen in de reguliere toezichtscyclus.

Bestuur: Dordtse Schoolvereniging op Algemene Grondslag
Bestuursnummer: 41184

Aantal scholen onder bestuur: 2

Totaal aantal leerlingen: 633

Teldatum: 1 oktober 2019

Lijst met onderzochte scholen met BRIN:

04WG School Mühring

07OV School Vest

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	4
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	8
3.	Resultaten onderzoek 'Goede school': School Mühring	15
4.	Resultaten onderzoek 'Goede school': School Vest	20
5.	Reactie van het bestuur	25

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in oktober en november 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij de Dordtse Schoolvereniging op Algemene Grondslag. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

We doen niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur. We onderzoeken ook de onderwijskwaliteit van een deel van de scholen waarvoor het bestuur verantwoordelijk is. Alleen dan kunnen we de standaard Kwaliteitszorg en ambitie beoordelen. We onderscheiden binnen het vierjaarlijks onderzoek op schoolniveau verschillende typen onderzoek:

• Verificatieonderzoek

Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of de

sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

- Onderzoek naar aanleiding van risico's

We voeren een kwaliteitsonderzoek uit bij scholen en besturen waar het vermoeden bestaat dat zij onvoldoende kwaliteit bieden.

- Onderzoek op verzoek goede school

Een bestuur kan bij het vierjaarlijks onderzoek een verzoek doen aan de inspectie onderzoek uit te voeren bij scholen die naar de mening van het bestuur goed zijn.

- Herstelonderzoek

Wanneer er sprake is van eerder afgesproken vervolgtoezicht zullen we het herstelonderzoek waar mogelijk tegelijkertijd uitvoeren.

- Stelselonderzoek

Ieder jaar bepalen wij één of enkele standaarden die wij op stelselniveau in beeld willen krijgen. Dit doen we om een goed beeld te krijgen van de onderwijskwaliteit in een of meer sectoren. Dit geeft input voor ons rapport de Staat van het onderwijs. We doen een steekproef van scholen die zo'n stelselonderzoek krijgen.

Onderstaande tabel geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij scholen is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze scholen betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de verschillende scholen. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

School	Goed	
	1	2
Onderwijsproces		
OP1 Aanbod/Onderwijsprogramma	•	•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•	•
OP3 Didactisch handelen	•	•
OP4 (Extra) ondersteuning	•	•
OP6 Samenwerking	•	•
OP8 Toetsing en afsluiting	•	•
Schoolklimaat		
SK1 Veiligheid	•	•
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat	•	•
Onderwijsresultaten		
OR1 Resultaten	•	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	•	•
OR3 Vervolgsucces	•	•
Kwaliteitszorg en ambitie		
KA1 Kwaliteitszorg	•	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•	•

1. 04WG School Mühning, 2. 07OV School Vest

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met verschillende betrokkenen binnen de organisatie. We hebben op schoolniveau gesproken met leerlingen en leraren en verschillende lessen bezocht. Op bestuursniveau hebben we ook gesprekken gevoerd met een vertegenwoordiging van het toezichthoudend bestuur en met een delegatie van de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO;
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40, WPO;

- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over DSV en de scholen bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 en 4 gaan in op de resultaten van de onderzoeken naar 'Goed' op de beide scholen.






In hoofdstuk 5 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

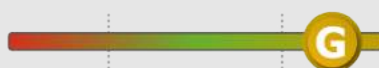
In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de twee onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de scholen. Daarnaast staat hierin in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Beide vragen kunnen wij positief beantwoorden. Het bestuur van DSV stuurt naar behoren op de kwaliteit van het onderwijs op beide scholen en ook het financieel beheer is op orde.

Tijdens het onderzoek kwam de visie duidelijk naar voren: 'Twee scholen, één vereniging, één missie, één team'.

In de gesprekken die wij gevoerd hebben met de verschillende geledingen, maar ook tijdens de onderzoeken op de twee scholen werd duidelijk dat het bestuur goed op de hoogte is van de ontwikkeling van het onderwijs op de scholen en dat het zicht heeft op de kwaliteit hiervan.

Samen met de directeuren werkt het bestuur aan de uitvoering van het Strategisch beleidsplan. Daarin staat onder andere hoe het bestuur de scholen faciliteert en ondersteunt bij de schoolontwikkeling. Om planmatig en cyclisch te werken aan de verwezenlijking van de ambities heeft het bestuur een kwaliteitscyclus in kaart gebracht. Zowel het bestuur als de beide scholen werken volgens deze cyclus. Voor het toezichthoudend bestuur en de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad is de cyclus uitgangspunt voor de agenda's.

Een ontwikkelpunt, ook volgens het bestuur, is om de meer dan voldoende beschikbare kennis en expertise in de twee teams te delen met elkaar.

Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van het bestuur binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen. Ook het financieel beheer is in orde. Hiermee voldoet het bestuur aan de eisen van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

In paragraaf 2.1 gaan we in op de drie deelvragen in het onderzoek die betrekking hebben op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. Tevens beschrijven we in die paragraaf welke verbetermogelijkheden en aandachtspunten wij zien voor het bestuur. In paragraaf 2.2 geven we een antwoord op de vierde deelvraag in het onderzoek met betrekking tot het Financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			✓
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog			✓



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Strategisch beleidsplan geeft de koers aan

Het bestuur van DSV heeft, samen met de directeur van School Mühring en de directeur van School Vest een kwaliteitscyclus ontwikkeld. Het Strategisch beleidsplan is het uitgangspunt voor het handelen. In dit beleidsplan zijn de algemene doelstellingen en richtinggevendende uitspraken in combinatie met de visie op onderwijs vastgelegd. Dit beleidsplan vormt de basis voor de beleidsplannen die de beide scholen apart van elkaar hebben ontwikkeld. Hieruit blijkt dat iedere school zijn eigen koers mag varen, maar wel binnen de kaders van het strategisch beleidsplan blijft. De afstand tussen bestuur en de scholen is functioneel weliswaar aanwezig, maar is in de praktijk klein. Dat heeft voordelen, want de lijnen voor besluitvorming zijn kort en daardoor kan men snel inspelen op de actualiteit. Bovendien zien we dat het bestuursbeleid mede daardoor in hoge mate doorwerkt in de dagelijkse praktijk op de scholen.

Kwaliteitscyclus in kaart

Met de zelf ontwikkelde kwaliteitszorgcyclus volgt het bestuur nauwgezet de ontwikkeling van de kwaliteit van het onderwijs op de beide scholen. Op basis van verschillende analyses die de twee scholen maken houdt het zicht op de kwaliteit en stuurt het, daar waar het nodig is, bij. Het bestuur is kritisch op het eigen functioneren en om eventuele blinde vlekken te voorkomen maakt het ook gebruik van externe deskundigen. Zo heeft het verleden jaar, in 2018, een visitatie ondergaan. De aanbevelingen waren zeer herkenbaar en het bestuur maakt hiervan gebruik om het beleid aan te passen. Een kans voor de Dordtse Schoolvereniging is om het strategisch beleidsplan te herijken en nieuwe, concretere en ambitieuze doelen te formuleren. Beide scholen hebben de waardering 'Goed' gekregen, en willen een volgende stap zetten in het excellentie traject. Een mooie gelegenheid om met elkaar te kijken naar een profiel dat past bij de scholen.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Scholen met eigentijds onderwijs

Eén van de doelstellingen van DSV was om de twee scholen een transitie te laten doormaken van traditionele opleidingsscholen naar scholen waar degelijk, eigentijds en adaptief onderwijs wordt gegeven. Dit is gelukt, zie hiervoor de beschrijving van de onderzoeken op de scholen zelf in de volgende hoofdstukken. De basis hiervoor ligt bij de professionele kwaliteitscultuur in de beide teams en in de gedeelde visie op goed onderwijs bij alle geledingen.

Samen leren versterken

Het bestuur van DSV geeft zelf aan dat het optimaal gebruik wil maken van de kwaliteiten die in beide teams aanwezig zijn en benadrukt de kracht van de samenwerking. Dit gebeurt al binnen het zorgteam en binnen het managementteam. We delen hierbij de visie van het bestuur dat dit in ontwikkeling is. Een voorbeeld hiervan is de inzet van het veld van Talenten. Dit maakt de verschillende kwaliteiten van de teamleden zichtbaar. Er is veel kennis en expertise aanwezig binnen de twee teams en het is mooi om te zien dat hiervan al gebruik wordt gemaakt, al kan dit nog véél meer vorm krijgen.

Intern toezicht

De intern toezichthouders zijn ouders van beide scholen, waarbij de voorzitter onafhankelijk is en geen binding heeft met de scholen. Uit de gesprekken blijkt dat zij als toezichthouders zich vooral laten informeren, wat natuurlijk past bij hun taak. Wij denken echter dat het intern toezicht zich kan versterken door meer zelf initiatief te nemen en minder afwachtend te zijn.

Het intern toezicht komt een aantal keer per jaar bijeen, waarin de bestuurder de managementrapportages toelicht en/of verantwoordt. Het intern bestuur maakt ook gebruik van dezelfde kwaliteitszorgkalender.

Uit het onderzoek blijkt dat deze structuur naar behoren functioneert. Er valt evenwel ook een kritische kanttekening bij te plaatsen. De vraag is namelijk of het bestuur met deze structuur en samenstelling, namelijk ouders, voldoende mogelijkheden heeft om afstand te nemen als er wél problemen ontstaan. Daarnaast vragen we aandacht voor de gesprekscyclus van het intern toezicht met betrekking tot het functioneren van het bestuur. Niet duidelijk is namelijk in welke frequentie dit plaatsvindt en welke bronnen geraadpleegd worden door het intern toezicht om tot een oordeel te komen.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen (KA3)?

Het antwoord op die vraag is 'ja'. We waarderen de standaard Verantwoording en dialoog als 'Goed'. Hieronder geven wij een onderbouwing van ons oordeel. Naast positieve punten benoemen we ook kansen en mogelijkheden voor verdere verbetering.

Interne en externe verantwoording

De uitvoerend bestuurder legt in de bestuursvergadering verantwoording af aan de toezichthoudende leden van het bestuur. Dat gebeurt structureel op basis van vooraf bepaalde onderwerpen en doelen.

Het bestuur maakt jaarlijks een jaarverslag op en beoogt daarmee in het openbaar verantwoording af te leggen over wat ze doet en wat ze daarmee heeft bereikt of wil bereiken. Hoewel het jaarverslag voldoet aan wettelijke vereisten, is het summier. Het kan aan informatiewaarde winnen door meer inhoudelijk en specifiek in te gaan op de genoemde onderwerpen.

Het bestuur vraagt van de scholen dat zij zich verantwoorden, volgens wettelijke vereisten, in de schoolgids en in het schoolplan. We hebben gezien dat beide documenten voldoen aan de wet.

Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (GMR)

De leden van de GMR geven aan dat zij van het bestuur de ruimte krijgen de interne 'tegenspraakfunctie' te vervullen. Zij waarderen het dat het bestuur hen in een vroegtijdig stadium betreft bij nieuwe ontwikkelingen of besluiten. Als dat leidt tot kritische kanttekeningen, treffen ze bij het bestuur daarvoor doorgaans een open houding aan. De GMR heeft sterk het gevoel dat het bestuur rekening houdt met zijn opvattingen en er in voorkomende gevallen ook iets mee doet. Een kans voor de GMR is om het jaarverslag uit te breiden met meer aanvullende informatie. Verder is het ook voor de GMR interessant om kennis te nemen van de Code Goed Bestuur.

Goede contacten met stakeholders

Het bestuur heeft een uitgebreid netwerk, waardoor het goed op de hoogte is van de ontwikkelingen binnen het onderwijs. Zowel op plaatselijk niveau als op landelijke niveau. Dit zorgt ervoor dat regelmatig intern en extern de dialoog wordt gevoerd over ontwikkelingen binnen het onderwijs en wat dat betekent voor het bestuur en de scholen.

Ook met de ouders heeft het bestuur een goed contact, het bestuur is laagdrempelig en makkelijk bereikbaar.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het Financieel beheer op de standaarden voor financiële continuïteit en financiële rechtmatigheid. Voor Financieel beheer hanteren wij alleen de oordelen 'Voldoende' en 'Onvoldoende'. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Het financieel beheer beoordelen wij als 'Voldoende', omdat zowel de financiële continuïteit als de rechtmatigheid voldoende zijn.

Financieel beheer		V
		V
FB1 Continuïteit		●
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		●



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel is de financiële ontwikkeling van het bestuur te zien. Dit is de ontwikkeling van de afgelopen drie jaar en de begroting voor de komende vijf jaar, gebaseerd op de jaarverslaggeving van het bestuur.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75 of < 0,50	2,24	2,73	2,97	2,92	2,97	3,00
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,77	0,76	0,77	0,77	0,77	0,77
Weerstandsvermogen	< 5%	42,43%	45,15%	43,31%	41,99%	40,55%	38,95%
Huisvestingsratio	> 10% of > 15%	6,43%	7,19%	6,41%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	0,20%	3,55%	1,14%	-2,33%	0,77%	-1,24%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als 'Voldoende'. De tabel geeft geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigt dat beeld.

Bevindingen continuïteitsparagraaf

De in de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo)voorgeschreven elementen uit de Continuïteitsparagraaf zijn weliswaar aanwezig in het bestuursverslag, maar de informatiewaarde kan beter in de volgende bestuursverslagen. In artikel 4, lid 4, van de Rjo worden namelijk toelichtingen gevraagd bij de onderdelen van de continuïteitsparagraaf, die wij nu nog niet volledig aantreffen. Het gaat om:

- Het toevoegen van een beleidsrijke meerjarenbegroting die is voorzien van een nadere toelichting op de belangrijkste ontwikkelingen die het bestuur de komende vijf jaar verwacht.
- In het verslag van de intern toezichthouder kan beter worden beschreven hoe hij het bestuur ondersteunt en/of adviseert en welke resultaten daarmee zijn behaald.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Met financiële doelmatigheid bedoelen we dat het geld efficiënt wordt besteed en dat het geld ten goede komt aan de door het bestuur gestelde doelen. We verwachten dat die doelen bijdragen aan de kwaliteit van het onderwijs en dat deze duidelijk zijn toegelicht in het bestuursverslag.

Financiële rechtmatigheid

Wij beoordelen de financiële rechtmatigheid als 'Voldoende'. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
geen		
Scholen		
geen		

3. Resultaten onderzoek 'Goede school': School Mühling

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op de School Mühling. Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek op verzoek naar de waardering 'Goed'. Op 15 november 2019 hebben wij dit onderzoek uitgevoerd. Wij delen het beeld van het bestuur en waarden de school inderdaad als 'Goed'.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op de School Mühling is goed. Dit biedt mogelijkheden en kansen om de visie verder te ontwikkelen en te vertalen in gewenste kennis, vaardigheden en attitudes bij al haar leerlingen op alle vlakken van het onderwijs.

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>ℓ</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling			<i>ℓ</i>
OP3 Didactisch handelen			<i>ℓ</i>
OP4 (Extra) ondersteuning			<i>ℓ</i>
OP6 Samenwerking		•	
OP8 Toetsing en afsluiting			<i>ℓ</i>



Alle standaarden binnen dit kwaliteitsgebied zijn gewaardeerd met 'Goed'. Alleen de standaard Samenwerking (OP6) is beoordeeld als 'Voldoende'. Hieronder lichten we het kort toe.

Breed beredeneerd aanbod

School Mühring biedt de leerlingen een eigentijds en breed aanbod aan. De behoeften van de leerlingenpopulatie zijn het uitgangspunt om te komen tot een optimale ontwikkeling. Deze ontwikkeling omvat meer dan alleen het cognitieve, ook voor de sociaal-emotionele ontwikkeling is veel aandacht, evenals voor kunst en cultuur en bewegingsonderwijs. Er is tevens een doorgaande leerlijn voor actief burgerschap en sociale integratie.

Leerling en leraar kijken samen naar de ontwikkeling

Het team volgt samen met de intern begeleider de ontwikkeling van de leerlingen op de gebruikelijke wijze met observaties, toetsen, analyses en gesprekken. Deze gegevens komen in de uitgebreide groepsplannen.

Een sterk punt van dit team is dat zij de leerling al vroeg betrekken bij het in kaart brengen van de eigen verwachtingen en doelen. Deze doelen zijn zowel op cognitief gebied als op het gebied van leren leren. Het team geeft aan op deze wijze de intrinsieke motivatie van de leerlingen te vergroten.

Van kennis overdragen naar proces begeleiden

Met behulp van de kennis die het team heeft van de leerlingen en de inzet van het brede aanbod zorgen de leraren ervoor dat de instructie gedifferentieerd en meer leerling gestuurd is. Daarnaast zorgen zij voor verschillende activerende werkvormen, afgestemd op de onderwijsbehoeften. Op deze wijze geven zij meer en meer vorm aan het 'op maat' leren van de leerlingen, in de vorm van begeleiden. We merken hierbij wel op dat het van belang is dat een goede instructie, volgens het instructiemodel dat de school hanteert, op het gewenste niveau blijft.

Extra ondersteuning

Leerlingen die een eigen leerlijn hebben en/of werken met een OPP, krijgen extra ondersteuning en begeleiding. School Mühring formuleert de onderwijsbehoeften duidelijk. Daarnaast is, passend bij de visie van de school, de inbreng van de leerling bij het formuleren van de eigen ontwikkelingsdoelen herkenbaar aanwezig. Ook bij de tussentijdse evaluatie, twee keer per jaar, is dit te zien.

Samenwerking

Deze standaard is als 'Voldoende' beoordeeld. Het team en de directie werken met diverse partners samen, om te komen tot een breed aanbod en een doorgaande lijn die start bij de peuters en doorloopt tot in het voortgezet onderwijs.

Een kans ligt bij het formuleren van de eigen ambities vanuit de visie op onderwijs op dit vlak en deze verder uit te werken.

Toetsing en afsluiting

Het team hanteert de gebruikelijke toetskalender. Daarnaast heeft het een uitgebreide procedure ontwikkeld om de plaatsing naar het voortgezet onderwijs zo goed mogelijk te laten verlopen. Deze procedure wordt ook regelmatig geëvalueerd en bijgesteld.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid				✓
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



Beide standaarden zijn als 'Goed' gewaardeerd.

Fijn en veilig

Zowel de veiligheid als het pedagogisch klimaat krijgen veel aandacht op de school. Het veiligheidsbeleidsplan en de monitoring welbevinden worden regelmatig geëvalueerd en indien nodig wordt het bijgesteld of actie ondernomen.

Een sterk onderdeel in het onderhouden van een goed pedagogisch klimaat is de inzet van de leerlingenraad en de leerling mediators. Deze leerlingen helpen de andere leerlingen in het oplossen van conflicten(-jes). Zowel de mediators als de leerlingen van de leerlingenraad krijgen training en begeleiding om deze rollen zo goed mogelijk te vervullen.

Het zou wenselijk zijn, ook volgens de leerlingen die wij hebben gesproken, dat deze lijn ook kan worden doorgezet tijdens de overblijf.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			●	
OR3 Vervolgsucces			●	



De standaarden die horen bij dit kwaliteitsgebied zijn alle drie als 'Voldoende' beoordeeld. De school haalt resultaten aan het eind van de basisschool die gemiddeld genomen passend zijn voor scholen met een vergelijkbare populatie.

Een kans voor de school is om meer inzichtelijk te maken welke opdracht zij zich geeft aan de verdere ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties, passend bij de eigen visie en ambities. Datzelfde geldt ook voor het volgen van de leerlingen in het voortgezet onderwijs.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			Se
KA2 Kwaliteitscultuur			Se
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Bij School Mührling zijn de standaarden Kwaliteitszorg (KA1) en Kwaliteitscultuur (KA2) als 'Goed' gewaardeerd. De standaard Verantwoording en dialoog (KA3) is 'Voldoende'.

Communicatie vraagt om aandacht

Om bij de laatste standaard te beginnen, de school voldoet aan datgene wat verwacht mag worden. Ouders worden regelmatig bevraagd over de ontwikkeling van de school. Het team en de directie kunnen hierin nog stappen maken, denk bijvoorbeeld aan de communicatie over de begeleiding van leerlingen.

Kwaliteitszorg en Kwaliteitscultuur gaan hand in hand, gedegen proces.

De directie en het team werken samen volgens een gedegen, zelfontwikkeld cyclisch proces aan de ontwikkeling van de kwaliteit van het onderwijs. Door middel van jaarplannen met doelen, afgeleid van het schoolplan, en evaluaties van ontwikkeltrajecten volgt de directie de ontwikkelingen nauwgezet. Daarbij komen de eigen ambities steeds meer van de grond.

Omdat het kader, de wijze waarop men de ontwikkeling volgt, stàt, was er ruimte om te werken aan de andere component, namelijk de cultuur. In de afgelopen jaren heeft het team zich ontwikkeld naar een professioneel team dat zicht heeft op elkaars talenten. Door dit inzicht is de samenwerking verbeterd en leert men steeds meer van elkaar en met elkaar. Een voorbeeld hiervan zijn de werkgroepen, deze worden zó samengesteld dat er een mix van de verschillende talenten aanwezig is.

Het dragen van verantwoordelijkheid door iedereen is hiermee ook gegroeid.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

4. Resultaten onderzoek 'Goede school': School Vest

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op School Vest. Het bestuur heeft ook deze school voorgedragen voor een onderzoek op verzoek naar een 'Goede school'. Het onderzoek, dat is uitgevoerd op 14 november 2019, heeft uitgewezen dat de school de waardering 'Goed' inderdaad verdient.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

School Vest zorgt voor onderwijs dat over het algemeen van goede kwaliteit is. Kansen liggen nu in de verdere uitwerking van de visie en dit te vertalen naar wat de school de leerlingen wil leren in de breedste zin. Welke kennis, vaardigheden en attitudes krijgt een leerling van School Vest mee als hij of zij de school verlaat?

4.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>g</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling			<i>g</i>
OP3 Didactisch handelen			<i>g</i>
OP4 (Extra) ondersteuning		•	
OP6 Samenwerking		•	
OP8 Toetsing en afsluiting			<i>g</i>



In dit kwaliteitsgebied zijn een aantal standaarden als 'Voldoende' beoordeeld. Dat zijn Extra ondersteuning (OP4) en Samenwerking (OP6). De overige standaarden zijn gewaardeerd met 'Goed'.

Breed en eigentijds aanbod

School Vest heeft de afgelopen periode ingezet om te komen tot een breed en innovatief aanbod van leermiddelen en methoden. Daarbij richt de school zich niet alleen op de ontwikkeling van de cognitieve vaardigheden, maar ook op de sociaal-emotionele ontwikkeling. Bewegingsonderwijs en cultuureducatie maken eveneens deel uit van het aanbod. Daarnaast is de visie op aanbod en ontwikkeling van het onderwijs aan het jonge kind vermeldenswaard.

De school besteedt aandacht aan actief burgerschap en sociale integratie, door middel van diverse activiteiten in alle groepen. Het is nu van belang om deze activiteiten inzichtelijk te maken en onder te brengen in een doorgaande leerlijn voor alle groepen.

Iedere leerling is in beeld

Het team volgt de ontwikkeling van de leerlingen op de gebruikelijke wijze met behulp van (methode-) toetsen, observaties, vragenlijsten, gesprekken met leerlingen en gesprekken met ouders. Deze gegevens worden vastgelegd in uitgebreide groepsplannen die niet alleen alle ontwikkelingsgebieden omvatten, maar ook ondersteunend zijn voor de afstemming op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Regelmatig worden deze plannen en toetsgegevens geanalyseerd en bijgesteld. Dit is terug te zien in de weektaak.

Eén van de kernwaarden van School Vest is zelfstandigheid en verantwoordelijkheid. De leraren werken aan het vergroten van het inzicht van de leerlingen op hun eigen ontwikkeling en het bepalen van eigen leerdoelen door samen in gesprek te gaan. Een mooi voorbeeld hiervan is het 'Ik -rapport'.

Adaptief lesgegeven

De leraren van School Vest zijn goed in staat om hun instructie zo adaptief mogelijk aan te bieden. Daarbij maken ze gebruik van diverse activerende werkvormen. Ook zetten ze verschillende

organisatievormen in om de betrokkenheid van de leerlingen te vergroten.

De visie op spelend/bewegend leren bij jonge leerlingen is in de praktijk uitgewerkt tot en met groep 4.

Extra ondersteuning

De aangeboden extra ondersteuning voldoet aan hetgeen de standaard beschrijft. Wel mag het OPP concreter ingevuld worden (denk aan de belemmerende en bevorderende factoren, onderwijsbehoeftes en doelen). De evaluatie op de doelen kan vervolgens doelgerichter: wat is gerealiseerd, geeft dit aanleiding tot aanpassing en/of bijsturing?

Een kans is om de onderwijsbehoeftes en factoren meer kindspecifiek te benoemen. Daarnaast kan meer gebruik worden gemaakt van de input van de leerling zelf, zowel bij het opstellen van het plan als bij de evaluatie.

Samenwerking

Bij deze standaard onderneemt de school de activiteiten die hierbij verwacht worden.

Toetsing en afsluiting

School Vest heeft de gebruikelijke toetskalender. Daarnaast heeft het een uitgebreide procedure ontwikkeld om de plaatsing naar het voortgezet onderwijs zo goed mogelijk te laten verlopen. Deze procedure wordt ook regelmatig geëvalueerd en bijgesteld.

4.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



De standaard Veiligheid (SK1) is als 'Voldoende' beoordeeld. School Vest beschikt over de benodigde documenten en protocollen.

De standaard Schoolklimaat (SK2) is met 'Goed' gewaardeerd. Het team besteedt veel aandacht aan de vorming- en het vasthouden van een fijn pedagogisch klimaat. De projectgroep Pedagogisch Klimaat zorgt dat dit voortdurend op de agenda blijft staan. Daarnaast biedt de school alle leerlingen een programma aan om de sociale competenties te ontwikkelen. De leerlingen met wie wij gesproken hebben geven aan dat School Vest een fijne school is. Een aandachtspunt is de doorgaande lijn in het omgaan met elkaar dóór te zetten bij de medewerkers die de overblijf organiseren.

4.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			●	
OR3 Vervolgsucces			●	



De standaarden die horen bij dit kwaliteitsgebied zijn alle drie als 'Voldoende' beoordeeld. De school haalt resultaten aan het eind van de basisschool die, gemiddeld genomen, passend zijn voor scholen met een vergelijkbare populatie.

Een kans voor de school is om meer inzichtelijk te maken welke doelen oftewel welke opdracht zij zich geeft aan de verdere ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties.

4.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			Ⓜ
KA2 Kwaliteitscultuur			Ⓜ
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



De standaarden Kwaliteitszorg (KA1) en Kwaliteitscultuur (KA2) waarden wij als 'Goed'. De standaard Verantwoording en dialoog beoordelen wij als 'Voldoende'.

Sterke PDCA-cyclus

School Vest beschikt over een sterk planmatig en cyclisch stelsel van kwaliteitszorg, waarmee alle aspecten van het onderwijs op de school worden gemonitord. Het schoolplan, dat een afgeleide is van het Strategisch Beleidsplan, is vertaald in het jaarplan en uitgewerkt in deelplannen met bijbehorende doelen. Regelmatig, ten minste twee keer per jaar, worden analyses en evaluaties uitgevoerd, waarna bijstelling en borging plaats vindt. Het Handvest-boek zorgt ervoor dat de opgebouwde kennis, afspraken en werkwijzen geborgd worden. Wat dat laatste punt betreft, mag de school wel alert blijven. In de vernieuwingsdrang bestaat het risico dat het borgen wel eens wat minder aandacht krijgt.

Veel expertise beschikbaar in de projectgroepen

Vanuit een gedeelde visie werken alle teamleden aan de ontwikkeling van het onderwijs. Door de inzet van verschillende projectgroepen met ieder een eigen ontwikkelopdracht wordt de verantwoordelijkheid verdeeld. Daarnaast wordt de beschikbare expertise efficiënt ingezet.

Verantwoording en dialoog

Het schoolplan en de schoolgids zijn informatief en geven een goed beeld van de school en de ontwikkelingen.

Hier liggen echter nog wel kansen voor verbetering.

Periodiek verschijnen ook informatiebrieven voor ouders en andere belanghebbenden. Het is te overwegen om daarin meer inhoudelijk te communiceren over actuele beleidsontwikkelingen, uitkomsten van metingen en plannen voor de toekomst. Het kan zo zijn dat een deel van de ouders daar geen behoefte aan heeft. Echter, een ander deel van de ouders wellicht wel. De techniek zou deze geïnteresseerde ouders de mogelijkheid kunnen bieden 'door te linken' naar meer uitgebreide en meer gedetailleerde informatie.

4.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

5 . Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Alle betrokken medewerkers van de DSVAG hebben het onderzoek als zeer prettig ervaren. De voorbereiding en het onderzoek waren intensief maar de gesprekken verliepen in een constructieve en ontspannen sfeer.

De beschrijving van de onderwijskwaliteit en de kwaliteitszorg van bestuur en beide scholen komt overeen met het beeld dat het bestuur er van heeft. De aanbevelingen, zowel in het rapport als in de nabesprekingen met teams en bestuur zijn herkenbaar.

Het streven van het bestuur en de beide scholen is om zich volop te blijven ontwikkelen en de aanbevelingen en het resultaat van het onderzoek zijn daartoe een grote stimulans.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

